

Andiamo invece ai fatti che mi sembrano più importanti. La sentenza di primo grado affronta un problema, secondo me fondamentale, sul quale voi dovrete pronunciarvi, ed è il problema pregiudiziale a tutta la procedura, che non è dell'ammissione alla procedura, cioè del luglio '91, ma è successivo, perché tra il luglio '91 e il '92 succede un fatto fondamentale, che viene raccolto nel giudizio di primo grado, ma non viene esaminato fino in fondo nelle sue conseguenze giuridiche. Voi siete una Corte Penale, certo, però dovrete dirlo, sarete chiamati a dare quel parere, a dire la vostra - e non sarà un parere, questa volta, sarà una statuizione - su un argomento per cui il Presidente Greco volle interpellare invece il prof. D'Alessandro, tirando a mio avviso le cose per le lunghe perché voleva arrivare comunque all'omologa, rendendosi benissimo conto di quello che stava facendo, e non poteva non rendersene conto, qualsiasi cosa sia venuto a dirvi qua in dibattimento, e poi lo vedremo. Che cosa era successo, brevissimamente? La Federconsorzi si era presentata al concordato preventivo con dei bilanci al 1990, chiede il concordato preventivo nel luglio 1991, in cui riportava un patrimonio attivo di 2.850 miliardi, riportava delle perdite, ma non si parlava assolutamente di quel fatto dirompente per una società, che è la perdita totale del capitale sociale; società cooperativa, la Federconsorzi. Viene commissariata Federconsorzi, vengono nominati Ciliana, Locatelli e