

rappresentano il grosso rispetto a 6.000 miliardi, né possono essere tutti sopravvenuti questi 4.000 miliardi di pendenza ancora. Allora, se fate questa media, vi rendete conto che siamo lontanissimi dal 40%. Se fate poi l'altra considerazione, che il giudice doveva fare, che la Federconsorzi doveva sopravvivere e invece non c'è nessuna speranza che sopravviva, il sacrificio in tanto fu accettato in quanto Federconsorzi doveva continuare a vivere, ecco che vedete che la causa del concordato è completamente frodata, completamente elusa.

Queste sono le considerazioni che in primo grado non avevo visto affrontate in sentenza e che mi sembra siano tutte in diritto e sulle quali voi dovete dare una risposta autorevole, perché in un modo o nell'altro, se vengono accettate, ne consegue che quel concordato fu illecito, altrimenti ci troviamo di fronte ad una procedura lecita. Ma soprattutto vi invito a dare risposta su quel punto essenziale della perdita del capitale sociale.

Da parte delle Difese si è detto che la sentenza di primo grado ha un atteggiamento preconstituito, di colpevolezza preconstituita. Allora, l'avrei fatto comunque, ma con più attenzione ho cercato di guardare gli atti del dibattimento, soprattutto per vedere quali potevano essere questi atteggiamenti preconstituiti. Evidentemente, sono preconstituito anch'io, perché proprio dal dibattimento invece, ho tratto più forte il convincimento che di una