

coatta amministrativa, magari con dichiarazione di stato di insolvenza, fatto eventuale ma comunque nella fattispecie sicuramente scontato. E nella ulteriore coincidenza che l'istanza, corredata dal parere, sollecitato, viene ripresentata quando ormai l'omologa era atto compiuto quando ormai si era giunti in fondo. Io sono assolutamente certo che questo comportamento fosse comportamento preordinato, perché altrimenti non ha giustificazioni né nella ritenzione... nell'"occultamento", chiamiamolo con il suo vero nome, perché questo è un vero e proprio falso per soppressione o per occultamento, nell'occultamento di questo atto, nella restituzione di questo atto al commissario Piovano che sollecitato da Cigliana, il quale l'aveva messo iscritto, era andato a chiedere che intenzione avesse il signor Presidente; nella riproposizione, nella sollecitazione di farsi restituire la istanza con un parere, secondo me doveva avere nella indicazione del soggetto lo doveva estendere anche una preordinazione di contenuto, e comunque nella conclusione che tutta questa attività era diventata inutile nel momento stesso in cui il concordato era concluso. Ma se questo è vero, noi dobbiamo retrodatare questo disegno alla data di presentazione di questa istanza, al 27 maggio del 1992, casualmente lo stesso giorno in cui veniva depositata la proposta di acquisto. Il comportamento, ripeto, delle persone ha sempre una chiave di lettura, nel bene o nel male, spesso anche